

UNIDAD Y REFERENCIAS: Personal – JFB/jfb

EXPEDIENTE: 431/2019

A Y U N T A M I E N T O D E M E J O R A D A D E L C A M P O

*Resolución de alegaciones, calificación fase de concurso y nota final del proceso
BOLSA DE EMPLEO TEMPORAL CATEGORÍA CONSERJE*

A continuación se transcribe el acta de la sesión del Tribunal de Selección reunido en fecha 7 de octubre de 2020.

**“ACTA TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS PARA BOLSA DE
EMPLEO CON DESTINO A CONTRATACIÓN TEMPORAL DE CONSERJES
DEL AYUNTAMIENTO**

EXPEDIENTE 431/2019

En la Casa de Cultura y en la sala Virtual Ayuntamiento de Mejorada del Campo (GESTIO9NA COMUNICA), siendo las ONCE horas del día 7 de octubre de 2020, se reúnen los siguientes miembros del Tribunal Calificador de las pruebas correspondientes a la Convocatoria y Bases Específicas aprobadas mediante Decreto de la Concejalía Delegada de Recursos Humanos núm. 718/2019, de fecha 20 de mayo de 2029, para la provisión por sistema de concurso-oposición libre de bolsa de empleo para contrataciones temporales de Conserjes del Ayuntamiento en cualquiera de sus modalidades en régimen laboral o funcionarial. Todo ello al amparo de lo establecido en el art. 46.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

PRESIDENTA: *Juliana Fresno Bertch.*

VOCALES ASISTENTES: *Ruth Ester López Parra.*

Mari fe cebolla Ortíz.

Tomas García ruiz



Actuando de secretario del Tribunal el que escribe Carlos Belmonte Gracia, Secretario General del Ayuntamiento.

Siendo la hora prevista se procede a resolver las alegaciones presentadas por los siguientes aspirantes y conforme a lo que se indica a continuación:

• **RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS:**

1. Arrastía Pariente, Miguel.

- a) Reclama que la pregunta 18 debe ser anulada pues ninguna de las respuestas es correcta.

Se admite la reclamación, puesto que según el Anexo I del RD 513/2017, de 22 de mayo, se indica que la parte superior del extintor quedará situada entre 80cm y 120cm desde el suelo.

Por tanto, el tribunal, por unanimidad, ACUERDA que, al no ser ninguna de las respuestas correctas, anular la pregunta y tomar en su lugar la Pregunta de Reserva número 1.

- b) También solicita la anulación de la pregunta 9 , por entender que para pasar de un A4 a un A3 se realiza una ampliación al doble de tamaño.

No se admite, puesto que las medidas de los formatos de papel "A" (Norma UNE-EN-ISO 5457:2000) que se utilizan en España en máquinas fotocopadoras establecen que la escala para pasar de A4 a A3 es de 141,42%. Dicha escala viene determinada por la relación entre las medidas del alto del A3 (420mm) y el alto del A4 (297mm). Aplicando una sencilla regla de tres:
297mm es el 100%
420mm es el 141,42%

2. Corral Jiménez, María Luisa.

- a) Reclama la pregunta 18, en el mismo sentido que el alegante anterior.

Se tiene por ya respondida.

- b) Solicita la rectificación de la respuesta correcta a la pregunta 20, pasando de la C a la D.

Tras deliberar, el Tribunal, por unanimidad, ACUERDA: dar por válidas tanto la respuesta C como la D de la pregunta 20, puesto que si bien es cierto que ambos edificios (Biblioteca municipal y Centro de Mayores) están ubicados frente a la misma calle Ciudad Berlín y son edificios colindantes, según el directorio de la web municipal



www.mejoradadelcampo.es) las direcciones de ambos centros son distintas.

3. Los siguientes opositores también solicitan la rectificación de la respuesta correcta para la pregunta 20, en el mismo sentido que la anterior alegante:

- **García Fernández, María Pilar.**
- **González Manganero, Juan José.**
- **Llorente Gómez, María del Carmen.**
- **Marco París, Sergio de.**
- **Velasco Gallego, María Isabel.**

Por lo que se tiene por ya respondida.

4. **García García, Patricia y González Manganero, Juan José.**

- a) Reclama la pregunta 13, solicitando que se de por correcta la respuesta B.

No se admite la reclamación por parte del Tribunal, puesto que de acuerdo con el RD 487/1997, de 14 de abril, por el que se establecen las disposiciones mínimas de Seguridad y Salud relativas a la manipulación manual de cargas que entrañe riesgos, en particular dorsolumbares, para los trabajadores, así como la Guía Técnica del INSST que la desarrolla y comenta, resulta que:

- Siempre que sea posible, se utilizarán ayudas mecánicas para la manipulación de cargas. Recordemos que se considera carga a aquellas que excedan de 3kg.
- El límite de 25kg en la manipulación se establece para una carga en condiciones ideales, bajando dicho límite hasta los 15kg para proteger a la mayoría de la población. Condición que no se daría transportando las dos cajas a la vez (10kg cada una).
- Dichas condiciones ideales son, entre otras: carga pegada al cuerpo, a la altura del codo, con buen agarre, transporte de carga a distancia no superior a 1 metro.

Por todo ello, se mantiene como respuesta correcta para la pregunta 13 la A.

5. **Penalba Roque, Jorge José.**

- a) Reclama la pregunta número 9, en igual sentido que el primer alegante.

Se tiene por respondida.



b) En la pregunta número 15, solicita que se de por correcta la respuesta D, indicando que es el conserje de la tarde el responsable de cerrar puertas y ventanas de todo el edificio.

No se admite, pues en ningún momento del enunciado del supuesto se hace mención a que exista conserje de turno de tarde.

6. Quintana de la Osa, David.

a) Alega que la respuesta correcta de la pregunta 15 es la A, al ceñirse a la literalidad del enunciado.

No se admite la alegación, al entender el Tribunal que la pregunta se refiere a las funciones generales del conserje.

- **A continuación, se procede a la REVISIÓN DE TODOS LOS EXÁMENES**, por anulación de la pregunta 18 e incorporación de la pregunta R-1 y por estimarse acertadas las respuestas C y D de la pregunta 20, según se ha indicado anteriormente, modificándose las puntuaciones, que quedan como sigue:

APELLIDO NOMBRE	NIF	NOT EJ. 2 REVISADA
ARRASTIA PARIENTE, MIGUEL	780***38E	9,50
CLEMENTE LOZANO, MARÍA ESTHER	516***45K	8,50
CORRAL JIMÉNEZ, MARÍA LUISA	503***88 W	8,50
GARCÍA FERNÁNDEZ, MARÍA PILAR	075***76J	9,00
GARCÍA GAMÓN, MARÍA	523***85 Q	8,50
GARCÍA GARCÍA, PATRICIA	027***74 D	8,00
GONZÁLEZ BRASERO, JAVIER	501***59F	9,00
GONZÁLEZ MANGANERO, JUAN JOSÉ	519***05A	9,00
LLORENTE GÓMEZ, MARÍA CARMEN	335***09E	9,50
MARCOS PARÍS, SERGIO DE	523***56E	9,00
MARTÍN BERNAL, ANA	700***04 D	9,50



OCHOA DE ALDA, SARA	472***25V	10,00
OLLER BRAGADO, ENRIQUE	468***01B	9,50
ORTEGA ALBARDIAZ, NURIA	521***68 M	8,50
PADILLA TORRES, EVA MARÍA	075***88P	9,50
PENALBA ROQUE, JORGE JOSÉ	214***90 G	8,50
PEREZ RAMOS, IÑAKI	090***67 H	9,00
QUINTANA DE LA OSA, DAVID	508***26 C	9,50
SORIA GONZALEZ, YOLANDA	468***65 C	9,00
TORRALBA BOTIJA, JOSÉ ANTONIO	701***72 W	8,00
VALENTÍN SANTOS, ANTONIO	117***80 M	8,50
VELASCO GALLEGO, MARÍA ISABEL	481***77 N	9,00

- **FASE DE CONCURSO.**

Se procede a continuación a realizar la valoración de los méritos alegados por los aspirantes, de acuerdo con lo establecido en las Bases que rigen el proceso "2. Fase de concurso", quedando como sigue:

APELLIDO NOMBRE	NIF	concurso
ARRASTIA PARIENTE, MIGUEL	780***38E	2,30
CLEMENTE LOZANO, MARÍA ESTHER	516***45K	1,50
CORRAL JIMÉNEZ, MARÍA LUISA	503***88 W	1,00
GARCÍA FERNÁNDEZ, MARÍA PILAR	075***76J	0,00
GARCÍA GAMÓN, MARÍA	523***85 Q	1,00
GARCÍA GARCÍA, PATRICIA	027***74 D	5,00
GONZÁLEZ BRASERO, JAVIER	501***59F	5,50
GONZÁLEZ MANGANERO,	519***05A	20,60



JUAN JOSÉ		
LLORENTE GÓMEZ, MARÍA CARMEN	335***09E	1,00
MARCOS PARÍS, SERGIO DE	523***56E	5,80
	700***04	
MARTÍN BERNAL, ANA	D	4,00
OCHOA DE ALDA, SARA	472***25V	1,00
OLLER BRAGADO, ENRIQUE	468***01B	5,10
	521***68	
ORTEGA ALBARDIAZ, NURIA	M	2,70
PADILLA TORRES, EVA MARÍA	075***88P	1,00
PENALBA ROQUE, JORGE JOSÉ	214***90	
	G	3,00
	090***67	
PEREZ RAMOS, IÑAKI	H	0,00
	508***26	
QUINTANA DE LA OSA, DAVID	C	4,50
	468***65	
SORIA GONZALEZ, YOLANDA	C	1,60
TORRALBA BOTIJA, JOSÉ ANTONIO	701***72	
	W	2,20
	117***80	
VALENTÍN SANTOS, ANTONIO	M	1,00
VELASCO GALLEGO, MARÍA ISABEL	481***77	
	N	1,10

- **CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO.**

Aplicando la ponderación establecida en el punto "3 de las Bas4es de la convocatoria "Calificación final del proceso", el resultado final de este es el que sigue a continuación:



CALIFICACIÓN FINAL DEL PROCESO BOLSA DE CONSERJE

APELLIDO NOMBRE	NIF	EJ. 1	EJ. 2	NOTA OPOSICION	NOTA OPOSICIÓN PONDERADA	CONCURSO	CONCURSO PONDERADO	NOTA FINAL
ARRASTIA PARIENTE, MIGUEL	780***38 E	7,34	9,50	8,42	6,74	2,30	0,15	6,89
CLEMENTE LOZANO, MARÍA ESTHER	516***45 K	5,51	8,50	7,01	5,60	1,50	0,10	5,70
CORRAL JIMÉNEZ, MARÍA LUISA	503***88 W	6,94	8,50	7,72	6,18	1,00	0,07	6,24
GARCÍA FERNÁNDEZ, MARÍA PILAR	075***76J	6,12	9,00	7,56	6,05	0,00	0,00	6,05
GARCÍA GAMÓN, MARÍA	523***85 Q	5,10	8,50	6,80	5,44	1,00	0,07	5,51
GARCÍA GARCÍA, PATRICIA	027***74 D	6,32	8,00	7,16	5,73	5,00	0,33	6,06
GONZÁLEZ BRASERO, JAVIER	501***59 F	6,12	9,00	7,56	6,05	5,50	0,37	6,41
GONZÁLEZ MANGANERO, JUAN JOSÉ	519***05 A	6,53	9,00	7,77	6,21	20,60	1,37	7,59
LLORENTE GÓMEZ, MARÍA CARMEN	335***09 E	6,73	9,50	8,12	6,49	1,00	0,07	6,56
MARCOS PARÍS, SERGIO DE	523***56 E	7,96	9,00	8,48	6,78	5,80	0,39	7,17
MARTÍN BERNAL, ANA	700***04	8,57	9,50	9,04	7,23	4,00	0,27	7,49



Cód. Validación: 76K7ZZ391E6H7Y1M4QX5S3H2CY | Verificación: <https://mejoradadelcampo.sedelectronica.es/>
 Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 10

	D							
OCHOA DE ALDA, SARA	472***25 V	5,10	10,00	7,55	6,04	1,00	0,07	6,11
OLLER BRAGADO, ENRIQUE	468***01 B	7,14	9,50	8,32	6,66	5,10	0,34	7,00
ORTEGA ALBARDIAZ, NURIA	521***68 M	5,30	8,50	6,90	5,52	2,70	0,18	5,70
PADILLA TORRES, EVA MARÍA	075***88 P	6,73	9,50	8,12	6,49	1,00	0,07	6,56
PENALBA ROQUE, JORGE JOSÉ	214***90 G	7,55	8,50	8,03	6,42	3,00	0,20	6,62
PEREZ RAMOS, IÑAKI	090***67 H	6,32	9,00	7,66	6,13	0,00	0,00	6,13
QUINTANA DE LA OSA, DAVID	508***26 C	8,77	9,50	9,14	7,31	4,50	0,30	7,61
SORIA GONZALEZ, YOLANDA	468***65 C	5,92	9,00	7,46	5,97	1,60	0,11	6,07
TORRALBA BOTIJA, JOSÉ ANTONIO	701***72 W	6,32	8,00	7,16	5,73	2,20	0,15	5,87
VALENTÍN SANTOS, ANTONIO	117***80 M	5,12	8,50	6,81	5,45	1,00	0,07	5,51
VELASCO GALLEGU, MARÍA ISABEL	481***77 N	5,51	9,00	7,26	5,80	1,10	0,07	5,88



En consecuencia, LA CALIFICACIÓN FINAL ORDENADA DE MAYOR A MENOR PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS ASPIRANTES ES LA SIGUIENTE:

ORDEN	APELLIDO NOMBRE	NIF	NOTA FINAL
1	QUINTANA DE LA OSA, DAVID	508***26C	7,61
2	GONZÁLEZ MANGANERO, JUAN JOSÉ	519***05A	7,59
3	MARTÍN BERNAL, ANA	700***04D	7,49
4	MARCOS PARÍS, SERGIO DE	523***56E	7,17
5	OLLER BRAGADO, ENRIQUE	468***01B	7,00
6	ARRASTIA PARIENTE, MIGUEL	780***38E	6,89
7	PENALBA ROQUE, JORGE JOSÉ	214***90G	6,62
8	LLORENTE GÓMEZ, MARÍA CARMEN	335***09E	6,56
9	PADILLA TORRES, EVA MARÍA	075***88P	6,56
10	GONZÁLEZ BRASERO, JAVIER	501***59F	6,41
11	CORRAL JIMÉNEZ, MARÍA LUISA	503***88 W	6,24
12	PEREZ RAMOS, IÑAKI	090***67H	6,13
13	OCHOA DE ALDA, SARA	472***25V	6,11
14	SORIA GONZALEZ, YOLANDA	468***65C	6,07
15	GARCÍA GARCÍA, PATRICIA	027***74D	6,06
16	GARCÍA FERNÁNDEZ, MARÍA PILAR	075***76J	6,05
17	VELASCO GALLEGO, MARÍA ISABEL	481***77N	5,88
18	TORRALBA BOTIJA, JOSÉ ANTONIO	701***72 W	5,87
19	CLEMENTE LOZANO, MARÍA	516***45K	5,70



	<i>ESTHER</i>		
20	ORTEGA ALBARDIAZ, NURIA	521***68 M	5,70
21	VALENTÍN SANTOS, ANTONIO	117***80 M	5,51
22	GARCÍA GAMÓN, MARÍA	523***85Q	5,51

Y no habiendo más asuntos a tratar la Presidencia levanta la sesión a las catorce horas, treinta minutos, extendiéndose la presenta Acta que firman todos los miembros del Tribunal, de lo que yo secretario doy fe.”

Se concede un plazo de tres días hábiles, contados a partir del siguiente a la publicación de este documento en el Tablón de anuncios, para la formulación de reclamaciones por parte de los aspirantes.

Firmado electrónicamente por la presidenta del Tribunal de Selección, en Mejorada del Campo en la fecha que figura en el margen izquierdo de la primera página.

